



København d. 12. marts 2014

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR FERIEHUSUDLEJNING

Ang. klagesag:

Klager:

Indklagede:

Klageemne

Manglende rengøring og feriehusets inventar

Nævnets sammensætning

P.G. Jensen, formand

Regitze Buchwaldt, Forbrugerrådet.
Mads Mølgaard Braüner, Forbrugerrådet, suppleant.
Thorkild Carøe, feriehusudlejer.
Carlos Villaro Lassen, direktør, Feriehusudlejernes
Brancheforening.



København d. 12. marts 2014

Sagsfremstilling:

Aftalen vedrører: Leje af feriehus beliggende: 4873 Væggerløse
Aftaledato: Den 1. juli 2012
Lejeperiode: Den 28. august 2012 til den 4. september 2012
Klage indgivet til nævnet: Den 19. februar 2013
Reklameret til indklagede: Den 29. august 2012
Pris: € 801,00

Kort sagsfremstilling:

Klager ankom til feriehuset den 28. august 2012 og konstaterede, at rengøringen af huset ikke levede op til hendes forventning, hvorfor klager den 29. august 2012 indfandt sig på indklagedes lokalkontor for at klage over følgende: Huset var ikke parat til gæster. Det var beskidt. Der var spindelvæv alle steder. Græsset var ikke slået, og havemøblerne ikke tørret af i mange måneder. Køleskabet var beskidt indvendigt med hår, og ovnen var ikke gjort ren i lang tid. Mange brødkrummer i skabet under ovnen. Badeværelser og toiletter var ikke rene. Der var støv alle steder, og gulvene havde ikke været vasket og støvsuget i lang tid. Rådne blomster fra skov i vase med grønt vand. Der var mange lys i stuen og badeværelset, der ikke virkede. Et rullegardin var ikke i orden. Kaffemaskinen virkede ikke og der var ikke noget, der regulerede temperaturen i køleskabet.

Indklagede sendte en tekniker og en servicemedarbejder til feriehuset samme dag for at udbedre manglerne. I den resterende lejeperiode kontaktede klager ikke indklagede.

Parternes krav og begrundelser:

Klageren påstår indklagede forpligtet til at kompensere med 50 % af lejen svarende til € 400,50 kr. Klager anfører, at adskillige ting ikke var i orden ved ankomsten til feriehuset, og at disse forhold havde et sådant omfang, at huset ikke var brugbart for gæster. Endvidere anfører klageren, at flere af manglerne ikke blev afhjulpnet helt af indklagedes servicefolk den 29. august herunder, at ikke alle sprungne elpærer blev skiftet.

Indklagede har ikke tilbudt at yde klager compensation. Indklagede anfører, at manglerne blev afhjulpnet samme dag som de blev meldt til bureauet. Efterfølgende mangler blev ikke meldt til indklagede, hvorfor der ikke var mulighed for at afhjælpe disse.



København d. 12. marts 2014

Ankenævnets bemærkninger:

Indledningsvist bemærkes det, at foranstående sagsfremstilling er et resumé af parternes oplysninger til ankenævnet. Samtlige breve og bilag, som parterne har indsendt i sagen, er indgået ved nævnets vurdering af sagen.

Efter de foreliggende oplysninger lægges det grund, at klageren reklamerede til indklagede dagen efter ankomsten, og at indklagede herefter straks foretog afhjælpning vedrørende de påberåbte mangler.

Ankenævnet finder det på det foreliggende grundlag ikke godtgjort, at feriehuset herefter var behæftet med yderligere mangler, der var så væsentlige, at det berettiger klageren til et forholdsmæssigt afslag i lejeprisen.

Ankenævnet kan herefter ikke give klageren medhold i det fremsatte krav.

Nævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Ankenævnet for Feriehusudlejning kan ikke give klageren medhold i klagen.

Ankenævnet for Feriehusudlejning,
den 12. marts 2014

P.G. Jensen
Formand

Alex Korf Jacobsson
Sekretariatschef