



København den **20. december 2017**

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR FERIEHUSUDLEJNING

Klagesag nr.

Klager

Indklagede

Klageemne

Manglende rengøring, manglende sengeplads,
igangværende renoivering af et værelse

Nævnets sammensætning

P.G. Jensen, formand

Regitze Buchwaldt, Forbrugerrådet Tænk
Claus Steffen Hansen, Forbrugerrådet Tænk
Thorkild Carøe, feriehusudlejer
Carlos Villaro Lassen, direktør, Feriehusudlejernes
Brancheforening



København den 20. december 2017

Sagsfremstilling

Aftalen vedrører	Leje af feriehus beliggende: 362 31 Tingsryd, Sverige
Aftaledato	Den 27. februar 2017
Lejeperiode	Den 8. juli 2017 til den 15. juli 2017
Klage indgivet til nævnet	Den 29. august 2017
Reklameret til indklagede	Den 8. juli 2017
Pris	7.866,00 kr.

Kort sagsfremstilling

Klageren erfarede ved sin ankomst til feriehuset den 8. juli 2017, at der ikke var nok sengepladser. Der var kun 11 sengepladser, og feriehuset var beregnet til 12 personer. Klageren erfarede ydermere, at feriehuset ikke var rengjort, og at der i det ene værelse stod møbler midt på gulvet samt en malingbøtte, da dette værelse var ved at blive renoveret. Klageren kontaktede derfor indklagede, som kontaktede feriehusets ejer. Der blev efterfølgende hentet en ekstra seng, og klageren rengjorde selv feriehuset samt satte møbler på plads i det værelse, som husejeren var ved at renovere.

Parternes krav og begrundelser

Klageren påstår indklagede forpligtet til at yde klageren en kompensation. Klageren anfører, at der på ingen måde var rengjort ved klagerens ankomst til feriehuset. Klageren tilføjer i forlængelse heraf, at det var som om, at klagerens ankomst til feriehuset den 8. juli 2017 kom bag på husejeren. Klageren tilføjer ydermere, at husejeren oplyste klageren, at husejeren den 8. juli 2017 kl. 12.00 havde gjort indklagede opmærksom på den manglende rengøring.

Klageren anfører, at klageren selv rengjorde feriehuset ved sin ankomst, og at klageren og en anden ferierende måtte bære den ekstra seng fra et andet hus og til feriehuset uden husejerens hjælp. For så vidt angår værelset, som var ved at blive renoveret, anfører klageren, at en væg var blevet spartlet, og der var en stor flænge i loftet. Klageren tilføjer, at husejeren forklarede, at han renoverede det pågældende værelse, da han havde fået at vide, at der kun ville opholde sig fire ferierende i feriehuset.

Indklagede har inden klagesagens indbringelse tilbudt klageren slutrengøring uden beregning, svarende til en værdi af 1.000,00 SEK. Indklagede anfører, at det mellem husejeren og klageren blev aftalt, at klageren ikke skulle betale for slutrengøringen som følge af, at der ikke var ordentligt rengjort ved klagerens ankomst til feriehuset. For så vidt angår den manglende seng og det værelse, som var ved at blive renoveret, anfører indklagede, at forholdene kom i orden om aftenen samme dag, som klageren reklamerede over forholdene. Indklagede tilføjer, at feriehuset er 230 kvadratmeter, hvorfor indklagede ikke mener, at de enkelte ting, som stod i det værelse, der var ved at blive renoveret, kan have haft den store negative effekt på klagerens ophold.

Ifølge indklagede er det husejeren, som er ansvarlig for rengøring af feriehuset, da indklagede ikke har et lokalt servicekontor i nærheden af det omhandlede feriehus.



København den **20. december 2017**

Vedlagt sagsmateriale

- Sagsfremstilling
- Klageformular
- Korrespondance
- Lejebevis
- Annonceringsmateriale
- Lejebetingelser
- Bilag
- Svarskrift
- Replik
- Duplik



København den 20. december 2017

Ankenævnets bemærkninger

Indledningsvis bemærkes det, at foranstående sagsfremstilling er et resumé af parternes oplysninger til ankenævnet. Samtlige breve og bilag, som parterne har indsendt i sagen, er indgået i nævnets afgørelse.

På det foreliggende grundlag finder ankenævnet det godt gjort, at feriehuset ved lejemålets overtagelse var behæftet med mangler for så vidt angår rengøringstilstanden, manglende sengeplads samt byggerod på grund af renovering af et af værelserne.

Det må i forbindelse hermed lægges til grund, at klageren reklamerede over klagepunkterne på sin ankomstdag den 8. juli 2017, hvorefter indklagede kontaktede feriehusets ejer, som i fællesskab med klageren fik afhjulpet manglerne.

Henset til, at feriehuset ikke var klargjort ved klagerens ankomst til feriehuset, samt at klageren selv måtte rengøre feriehuset ved sin ankomst, finder ankenævnet, at klageren er berettiget til et forholdsmæssigt afslag i lejeprisen. Afslaget fastsættes efter en samlet vurdering skønsmæssigt til de inden klagesagen tilbudte 1.000 SEK.

Klageren får ikke medhold i klagen udover det inden klagesagen tilbudte, hvorfor ankenævnet ikke tilbagebetaler klagegebyret på 300,00 kr.

Nævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE

Indklagede skal i det omfang det ikke allerede er sket, inden 30 dage fra forkyndelsesdatoen tilbagebetale klageren 1.000,00 SEK.

Ankenævnet for Feriehusudlejning den 20. december 2017

P.G. Jensen
Formand

Cecilie Holm
Sekretariatschef